Bankran i Vennesla

1. Kildene jeg ville ha stolt på i denne saken er banksjefen fordi han virker velig saklig i argumentasjonen sin, jeg ville ikke ha stolt på det andre vitne fordi han bare snakker om det han tror han så, og det virket ikke som om han ikke visste hva han snakker om. Twitter og facebook meldingene ville jeg ikke stolt på fordi de snakker om hva de tror de så. I tillegg så blir ikke informasjonen kontrollsjekket siden det er personlige ytringer. Jeg ville ha stolt på politiloggen fordi informasjonen kommer fra folk som er profesjonelle innenfor området, og vet hvordan de skal legge frem slike saker